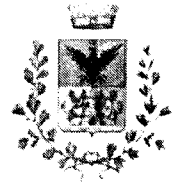




Centrale Unica di Committenza
(art. 33, comma 3-bis del d.lgs. 12/04/2006 n.163)
Convenzione -art. 30 del d.lgs. n. 18/08/2000 n.267- tra
Comune di Brugherio e Comune di Rivolta d'Adda



VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO, PER IL PERIODO NOVEMBRE 2016 – LUGLIO 2018, IN FAVORE DEL COMUNE DI BRUGHERIO. - CIG 66976882FC (LOTTO 1) - CIG 66976904A2 (LOTTO 2)

Giovedì 1 settembre 2016, alle ore 10.00, nella sede municipale del Comune di Brugherio – in un locale aperto al pubblico – ovvero presso l'ufficio del Dirigente del Settore Gestione del Territorio, si riunisce in seduta pubblica il seggio di gara per la valutazione delle domande di partecipazione e delle offerte presentate dalle ditte interessate alla gara in oggetto.

Il Seggio di gara è così composto:

- Luca GILARDONI, Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) - Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio; con funzioni di Presidente della gara e responsabile del procedimento amministrativo;
- Mario BALDO, Responsabile dell'area Istruzione e Integrazione del Comune di Brugherio; con funzioni di testimone;
- Enrico MAINO, responsabile della sezione "Centrale Unica di Committenza" del Comune di Brugherio; con funzioni di testimone, che provvede anche alla redazione del verbale delle operazioni di gara

Si prende atto che, alla seduta pubblica odierna sono presenti:

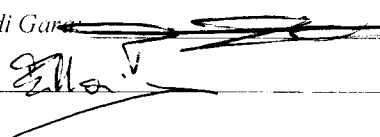
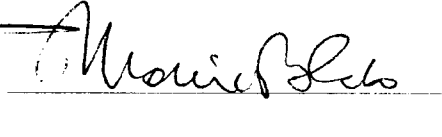
- VOULAZ Gianpiero, legale rappresentante della Voulaz srl, ditta concorrente al Lotto 1;
- STELLIN Mauro, legale rappresentante della CSSR Cooperativa dei Servizi Sociali Rovigo, quale società mandante di ATI con Mangherini srl società capogruppo, ditta concorrente Lotto1;
- GIULIANI Stefano, Presidente e legale rappresentante della Coop. Sociale PER MONZA 2000 a r.l., ditta concorrente al Lotto 2.

Il Presidente di gara ricorda che, in virtù della convenzione tra i Comuni di Brugherio con Comune di Rivolta d'Adda per la costituzione del Servizio della Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture, sensi dell'art. 33, comma 3 bis, del D.Lgs. 163/2006, è stata avviata per conto della **Stazione Appaltante Comune di Brugherio**, una procedura di gara d'appalto da esperire mediante **procedura aperta**, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016, e nel rispetto delle seguenti prescrizioni preliminari:

- deliberazione n.36 del 10/03/2016 la Giunta comunale ha approvato il Progetto per il servizio di trasporto scolastico per il biennio scolastico 2016/17 e 2017/18 autorizzando la Dirigente del Settore Servizi alla persona all'indizione di gara;
- determinazione a contrarre del Dirigente Responsabile del Settore Servizi alla Persona, dott.ssa Valeria Borgese, n. 609 del 07/07/2016;
- con provvedimento del Sindaco del Comune di Brugherio prot. n. 39369/2015 veniva nominato come Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) il dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;
- con determinazione n. 167/2016 del Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza sono state definite le linee di indirizzo operative della Centrale Unica di Committenza nonché si è proceduto

Il Presidente di Gara

I testimoni:

(pag. 1)

all'individuazione del personale facente parte della CUC del Comune capofila e del Comune aderente, che operi in nome e per conto della Cuc;

- che la Cuc ha proceduto ai sensi degli articoli 72, 73 e 74 del Dlgs 50/2016 a pubblicare la gara in oggetto; più precisamente:
 - a) sul profilo del committente, sezione Bandi di gara Centrale Unica di Committenza in data 25/07/2016;
 - b) In Guce in data 29/07/2016;
 - c) In Guri in data 01/08/2016;
 - d) sul sito dell'Osservatorio Contratti Pubblici Regione Lombardia, in data 02/08/2016, avviso bando n. 43326;
 - e) La pubblicazione dell'avviso di gara sui 2 quotidiani nazionali e locali è avvenuta rispettivamente:
 - Avvenire, il 9.08.2016
 - Il Manifesto, il 9.08.2016
 - Il Giornale - Ed. Lombardia il 10.08.2016
 - Avvenire - Ed. Lombardia, il 9.08.2016.

In data 09/08/2016 è stata pubblicata sul sito internet sopra detto la **FAQ n. 1**, con la quale veniva chiarito che nel disciplinare della procedura non è prevista la presentazione di alcuna referenza bancaria come requisito economico-finanziario da documentare dagli operatori economici interessati alla partecipazione alla gara d'appalto.

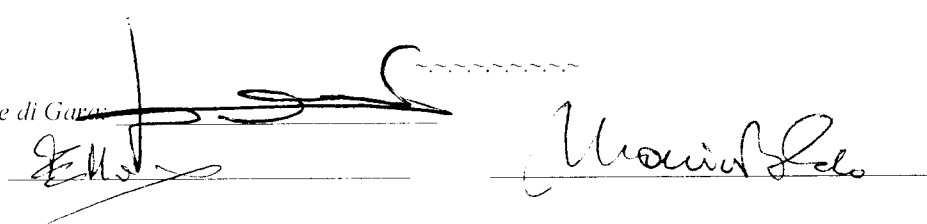
Il Presidente informa il seggio di gara, che ne prende atto, che entro i termini previsti dal bando di gara d'appalto sono giunte n. 4 (quattro) buste contenenti i documenti-offerte di Operatori economici interessati a partecipare alla gara in argomento, 2 buste per **LOTTO 1 - CIG 66976882FC** e 2 buste per **LOTTO 2 - CIG 66976904A2**.

Il Presidente ricorda al Seggio di gara che, durante la seduta odierna, si dovrà procedere in prima istanza a:

- a) verificare la regolarità formale dei plichi contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta economica e in caso negativo ad escludere le offerte dalla gara;
- b) all'apertura dei plichi ammessi, ovvero all'apertura della "Busta A – documentazione amministrativa" ed a verificare la regolarità dei documenti contenuti in relazione alle prescrizioni di gara;
- c) verificare che abbiano/non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo ex art. 2359 c.c. ovvero concorrenti che siano nella situazione di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016.
- d) verificare che i consorziati – per conto dei quali i consorzi di cui all'articolo 45, comma 2, lettera b) e c), del D.Lgs 18.04.2016, n. 50 hanno indicato che concorrono – non abbiano presentato offerta in qualsiasi altra forma;
- e) verificare che le singole imprese che partecipano in associazione temporanea o in consorzio ex art. 45, comma 2, lettere d) ed e) del D.Lgs. 50/2016 non abbiano presentato offerta anche in forma individuale;
- f) verificare che una stessa impresa non abbia presentato offerta in diverse associazioni temporanee o consorzi ex art. art. 45, comma 2, lettere d) ed e) del D.Lgs. 50/2016;
- g) verificare il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi prodotte, dai dati risultanti dal Casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, dal PASSOE e dai riscontri rilevabili d'ufficio ex art. 43 del D.P.R. 445/2000;
- h) escludere dalla gara i concorrenti per i quali non risulti confermato il possesso dei requisiti generali, alla comunicazione di quanto avvenuto agli uffici della stazione appaltante cui spetta provvedere, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione al fine dell'inserimento dei dati nel Casellario informatico delle imprese qualificate nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di dichiarazioni non veritiere.

Il Presidente di Gara:

I testimoni:



(pag. 2)

Il Presidente procede quindi all'apertura ed esame dei plichi pervenuti per **LOTTO 1 CIG 66976882FC**, in ordine di protocollo.

Busta n. 1, prot. n. 28866 del 31/08/2016, **ATI tra Mangherini Srl** Società capogruppo, C.F.01105570384, e **Cooperativa Servizi Sociali Rovigo** Società mandante, CF 00560430290, che contiene tutta la documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara l' **Ati Mangherini srl/ Cooperativa Servizi Sociali Rovigo ammessa** alla fase successiva.

Busta n. 2, prot. n. 28904 del 31/08/2016, ditta **Autoservizi Voulaz srl** – CF 00833710155 - Impresa concorrente in forma singola.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

Il Presidente di gara, quindi, dispone di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte ammesse per **LOTTO 1 CIG 66976882FC** dando lettura delle offerte economiche. L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà presentato il **minor prezzo** complessivo, espresso mediante **maggior ribasso percentuale** rispetto all'importo posto a base di gara.

Busta N.	Corrispondente alla ditta	Ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara
1	A.T.I. MANGHERINI SRL / COOPERATIVA SERVIZI SOCIALI ROVIGO	4,10 % - quattro virgola dieci per cento
2	AUTOSERVIZI VOULAZ SRL	16,42447 % - sedici virgola quarantaduemilaquattrocentoquarantasette per cento

Considerato, quindi, che la migliore offerta di ribasso, è quella presentata dalla ditta **AUTOSERVIZI VOULAZ SRL** - che ha offerto una percentuale di ribasso del **16,42447%** sull'importo a base d'asta, si propone l'aggiudicazione in favore della stessa ditta.

Si procede, per entrambe le offerte, ad una verifica della sommatoria delle voci di costo unitarie – quali elementi a dettaglio dell'offerta - al fine di accertare che l'importo complessivo non superi il ribasso percentuale offerto dai concorrenti in sede di gara. Si rileva che l'importo risultante per la Autoservizi Voulaz è minore dell'applicazione della misura percentuale di ribasso; essendo però, appunto, il ribasso percentuale offerto l'unico criterio di aggiudicazione, la differenza di costo, comunque più favorevole per la stazione appaltante, potrà determinare un ulteriore risparmio o essere messa a disposizione del Direttore dell'Esecuzione del Contratto per un eventuale incremento di servizi.

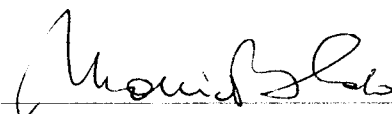
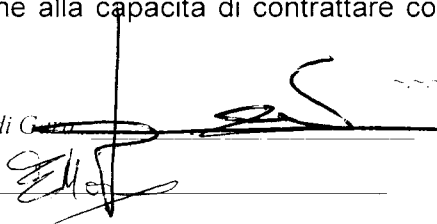
Il Presidente invita il "soggetto incaricato delle verifiche a sistema AVCPass", dott. M.Baldo, ad accedere al Sistema AVCPass per effettuare – in via monocratica - l'acquisizione di tutti i partecipanti per **LOTTO 1 CIG 66976882FC**, mediante PassOE prodotto ed avviare le funzioni di verifica dei requisiti oggettivi e soggettivi disponibili sul sistema AVCPass.

Il Presidente invita la Stazione Appaltante – Sezione Istruzione e Integrazione del Comune di Brugherio - per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, a valutare la sussistenza di elementi nell'offerta tali da dare corso alla verifica di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 1, del D.Lgs n. 50/2016.

Il Presidente, in relazione alla proposta di aggiudicazione di cui sopra, ribadisce il carattere provvisorio della stessa e precisa che, come stabilito agli art. 32 e 33 del D.Lgs n. 50/2016, l'aggiudicazione diverrà definitiva ed efficace – previo esperimento delle verifiche amministrative di legge in ordine alla capacità di contrattare con la pubblica amministrazione per il soggetto primo

Il Presidente di Gara

I testimoni:



(pag. 3)

classificato - successivamente all'adozione di apposito provvedimento/determinazione a cura della Stazione Appaltante – Comune di Brugherio, cui seguirà la stipulazione del contratto d'appalto.

Il Presidente prosegue quindi all'apertura ed esame dei plichi pervenuti per **LOTTO 2 CIG 66976904A2**, in ordine di protocollo.

Busta n. 1, prot. n. 28820 del 30/08/2016, Coop. **Sociale PER MONZA 2000** - CF 09254310155 - che contiene tutta la documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara Coop. **Sociale PER MONZA 2000 ammessa** alla fase successiva.

Busta n. 2, prot. n. 28904 del 31/08/2016, ditta **Bus Fleet solution s.rl** – CF 00915910947- Impresa concorrente in forma singola., che dichiara di avvalersi per i requisiti di capacità tecnica e professionale di **JOB IS LIFE Consorzio di Cooperative sociali**, con sede legale ad Isernia C.F 03214970612.

Il Presidente dispone una sospensione della seduta pubblica per la verifica sull'ammissibilità della domanda di partecipazione in relazione alla documentazione prodotta per l'avvalimento, sui requisiti e sulle attività oggetto di avvalimento, considerata inoltre la particolarità dell'esatta corrispondenza della persona fisica "rappresentante legale" della ditta ausiliata con la persona fisica "rappresentante legale" della ditta ausiliaria.

La seduta pubblica viene sospesa alle ore 11.30 circa di Giovedì 1 settembre 2016


Della ripresa dei lavori in seduta pubblica verrà data tempestiva comunicazione con le modalità definite nel disciplinare di gara d'appalto (*sezione VIII, paragrafo A*), ossia mediante avviso pubblicato sul profilo di committenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Gara: arch. Luca Gilardoni

I Testimoni: dott. Mario Baldo

Enrico Maino

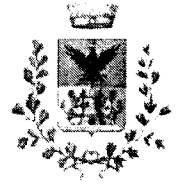


Il Presidente di Gara: _____

I testimoni: _____



Centrale Unica di Committenza
(art. 33, comma 3-bis del d.lgs. 12/04/2006 n.163)
Convenzione -art. 30 del d.lgs. n. 18/08/2000 n.267- tra
Comune di Brugherio e Comune di Rivolta d'Adda



VERBALE DI GARA – SECONDA SEDUTA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO, PER IL PERIODO NOVEMBRE 2016 – LUGLIO 2018, IN FAVORE DEL COMUNE DI BRUGHERIO. - CIG 66976882FC (LOTTO 1) - CIG 66976904A2 (LOTTO 2)

Mercoledì 7 settembre 2016, alle ore 9.00, nella sede municipale del Comune di Brugherio - in un locale aperto al pubblico – ovvero presso l’ufficio del Dirigente del Settore Gestione del Territorio, si ricostituisce in seduta pubblica il seggio di gara per la valutazione delle domande di partecipazione e delle offerte presentate dalle ditte interessate alla gara in oggetto.

Il Seggio di gara è così composto:

- Luca GILARDONI, Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) - Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio; con funzioni di Presidente della gara e responsabile del procedimento amministrativo;
- Mario BALDO, Responsabile dell’area Istruzione e Integrazione del Comune di Brugherio; con funzioni di testimone;
- Enrico MAINO, responsabile della sezione “Centrale Unica di Committenza” del Comune di Brugherio; con funzioni di testimone, che provvede anche alla redazione del verbale delle operazioni di gara

Si richiama il verbale della seduta pubblica tenutasi giovedì 1 settembre 2016.

Delle operazioni di gara esperite per l’affidamento del Lotto n. 1 – CIG 66976882FC – si è dato conto nel predetto verbale.

Della convocazione della odierna seduta pubblica è stato dato avviso – mediante comunicazione pubblicata sul profilo di committenza in data 05/09/2016 (prot. n. 29337) – in conformità alle disposizioni del Disciplinare di gara (norme integrative del bando di gara).

Il Presidente rammenta ai presenti che la seduta odierna serve a dirimere le questioni aperte circa l’ammissibilità della domanda di partecipazione di operatore economico interessato all’affidamento del lotto n. 2. Risolta tale questione, si procederà all’apertura delle buste economiche dei concorrenti ammessi alla gara e alla formazione della graduatoria ai fini della proposta di aggiudicazione dell’appalto.



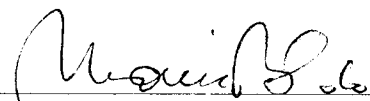
Quindi il Presidente riprende in esame la documentazione amministrativa prodotta dalla ditta BUS FLEET SOLUTION, che si avvale della capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale del consorzio di cooperative sociali JOB IS LIFE.

Come sinteticamente accennato nel verbale della prima seduta, la documentazione prodotta dall’impresa concorrente presenta i seguenti punti da chiarire:

- 1) il fatto che la società ausiliata ed il consorzio ausiliario del concorrente abbiano la medesima persona come unico rappresentante legale, configurando la fattispecie prevista all’art. 1395 del codice civile (contratto con se stesso);

Il Presidente di Gara:

I testimoni:

(pag. 1)

- 2) la completezza della documentazione prodotta per l'avvalimento in relazione al dettato dell'art. 89 del D.Lgs 50/2016 e dell'art. 88 del DPR 207/2010, considerato che il documento cartaceo allegato, denominato "contratto di avvalimento", non è firmato dal rappresentante legale dei contraenti;
- 3) l'idoneità della documentazione prodotta - e nello specifico del contratto di avvalimento - ad assicurare l'impegno dell'impresa ausiliaria di prestare (per tutta la durata del contratto d'appalto) le proprie risorse e il proprio apparato organizzativo in tutte le parti che giustificano l'attribuzione dei requisiti tecnico-professionali mancanti all'ausiliato, come i mezzi, il personale, la prassi e tutti gli altri elementi aziendali qualificanti;

Si ritiene prioritario affrontare l'esame della questione posta al n. 2), quale punto determinante, costituendo questi - la completezza della documentazione prodotta per l'avvalimento - l'elemento chiave da analizzare prima di valutare la sussistenza delle altre due questioni aperte.

Il Presidente osserva che la domanda di partecipazione della ditta BUS FLEET SOLUTION srl è corredata da:

- propria dichiarazione di carenza dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale, e quindi di ricorrere all'avvalimento degli stessi, con specifico rimando, in grassetto, "vedasi contratto di avvalimento allegato alla documentazione". Peraltro si osserva che neppure tale dichiarazione risulta firmata, riportando a stampa solo la denominazione sociale. Tale riserva sulla sottoscrizione può essere superata perché simile dichiarazione - di carenza dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale, e quindi di ricorrere all'istituto dell'avvalimento - è riportata nella domanda di partecipazione;
- dichiarazione d'impegno di avvalimento dell'impresa ausiliaria JOB IS LIFE consorzio di cooperative sociali (n. 3 pagine) che termina, prima della sottoscrizione con la dichiarazione "Allega
1) originale o copia autentica il contratto in virtù del quale l'impresa ausiliaria si è obbligata nei confronti del concorrente a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto".
- documento in formato cartaceo denominato "contratto di avvalimento", che come già detto, non risulta firmato da alcuno.

L'art. 89 del D.Lgs n. 50/2016, nel disciplinare l'istituto dell'avvalimento dispone all'ultimo periodo del comma 1 che "*Il concorrente allega, altresì, alla domanda di partecipazione **in originale o copia autentica il contratto** in virtù del quale l'impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto.*".

Si deve prendere in esame la natura del documento fornito, denominato "contratto di avvalimento". Esso non è "in originale", mancando l'atto, avente forma di scrittura privata tra le parti, della sottoscrizione autografa del/dei contraente/i.

Neppure è "copia autentica" mancando dell'attestazione di conformità all'originale rilasciata dai soggetti individuati al comma 2 dell'art. 18 del DPR n. 445/2000.

Avendo il "contratto di avvalimento" natura e contenuti diversi dalle dichiarazioni unilaterali (si osservi in proposito che è col contratto che sorge il rapporto sinallagmatico e solo nel contratto sono disciplinati i corrispettivi tra i contraenti) appare evidente che la mancanza di sottoscrizione autografa originale, da parte del rappresentante legale sia dell'impresa ausiliata, sia dell'impresa ausiliaria, del contratto di avvalimento, a fronte della necessaria forma scritta *ad substantiam* ex art. 1350, comma 13, del codice civile non consente di attribuire con la necessaria certezza il documento al suo autore ed il relativo negozio ad una **volontà validamente espressa**, con ciò risultando evidentemente il contratto voluto dalla norma di legge formalmente privo di valore

Il Presidente di Gara.

I testimoni:



The image shows two handwritten signatures. The first signature is on the left, under the label 'Il Presidente di Gara.', and is a stylized signature. The second signature is on the right, under the label 'I testimoni:', and is a more legible signature. There are horizontal lines below each signature, indicating the positions of the signatories.

(pag. 2)

alcuno, con conseguente inevitabile esclusione dalla gara per mancanza di un documento di rito, essenziale per l'ammissione alla gara (ANAC, pareri n. 78 del 30 luglio 2009, n. 31 del 10 febbraio 2010, nonché parere di precontenzioso n. 39 del 10 marzo 2011). (TAR Veneto sez. Venezia n. 777 del 06/06/2012, TAR Emilia Romagna sez. Bologna n. 622 del 27/06/2016).

Si osservi inoltre che, con riferimento al principio di tassatività delle cause esclusione, di cui al dettato dell'art. 46, comma 1- bis, del D.lgs n. 163/2016, questi ricomprendeva appunto il "difetto di sottoscrizione o di altri elementi essenziali" come causa di esclusione. Detta previsione di esclusione era inoltre contenuta nel Disciplinare di gara d'appalto, Sezione VIII – paragrafo lett. A.

Trattandosi di mancanza di documento essenziale, non è possibile procedere a "soccorso istruttorio", come definito dal Consiglio di Stato, adunanza plenaria n. 9 del 2014 "... il principio del "soccorso istruttorio" è inoperante ogni volta che vengano in rilievo omissioni di documenti o inadempimenti procedurali richiesti a pena di esclusione dalla legge di gara..."

Il Presidente, per le motivazioni sopra esplicitate, dichiara quindi **non ammessa alla gara d'appalto** la ditta BUS FLEET SOLUTION srl di Isernia, C.fiscale e P. IVA 00915910947. Ritiene inoltre pleonastico approfondire l'analisi delle questioni aperte, sopra inquadrata ai punti n. 1) e n. 3).

Il Presidente dispone di procedere quindi all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi alla gara per l'affidamento in appalto del Lotto n, 2 - CIG **66976904A2**, ovvero dell'offerta presentata dalla Coop. Sociale **PER MONZA 2000** – Cod.Fisc. 09254310155.

Il Presidente di gara, quindi, procede alla lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente che risulta essere:

Busta N.	Corrispondente alla ditta	Ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara
1	Cooperativa Sociale PER MONZA 2000	0,0 % - zero virgola zero per cento

Il Presidente dichiara **non ammessa** l'offerta fatta da PER MONZA 2000 in quanto la *lex specialis* prevede specificamente, alla Sezione IV paragr. B) del Disciplinare di gara, il ricorso al **Criterio di aggiudicazione del prezzo più basso** complessivo rispetto all'importo posto a base di gara per ciascun lotto in appalto, espresso mediante il **maggior ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta**.

Il medesimo paragrafo ribadisce inoltre che "Non sono ammesse offerte in aumento o **alla pari**, indeterminate, condizionate, parziali, plurime."

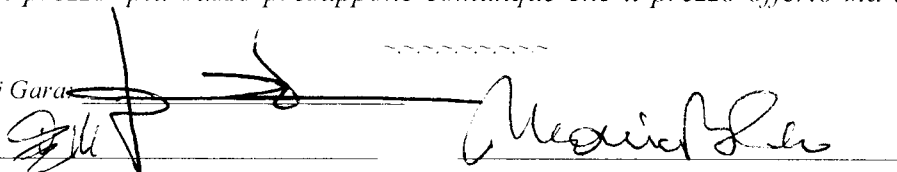
Non può essere preso in considerazione il dato che il modello di offerta compilato dal concorrente presenti una sommatoria dei costi delle prestazioni costituenti il servizio da appaltare con un importo leggermente inferiore alla base d'asta, poiché "nelle gare al prezzo più basso il dato di cui si deve tenere è costituito dalla percentuale di sconto e alla Commissione non sono consentite correzioni della stessa" (Consiglio di stato, 6 luglio 2006, n. 4276).

Sulla non ammissibilità di offerte in aumento o alla pari, esistono diverse linee di indirizzo e sentenze in proposito, seppur riferite al D.Lgs n. 163/2006.

Con parere di precontenzioso AG3-09 del 12/02/2009, in riferimento al criterio del prezzo più basso di cui all'art. 82 del D.Lgs n. 163/2006, l'allora AVCP, oggi ANAC, esplicita che "...l'applicazione del criterio del prezzo più basso presuppone comunque che il prezzo offerto sia inferiore rispetto

Il Presidente di Gara

I testimoni:



(pag. 3)

a quello posto a base di gara.”

Tale indirizzo trova riscontro anche nella giurisprudenza più recente del Consiglio di Stato, che con sentenza n. 1307 del 1/04/2016 – ancor più significativa in quanto riferita al criterio di offerta economicamente più vantaggiosa – ha affermato che “l’offerta economica in cui alcune voci sono uguali a zero va considerata alla stregua di una **“mancata offerta”** in quanto non conforme alla lex di gara e, pertanto, è inammissibile”, confermando in toto la sentenza TAR Campania, sez. Napoli, n. 1394/2015 .

Di conseguenza, per la mancata presentazione di offerte valide, il Presidente dichiara l’impossibilità di procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione del lotto n. 2.

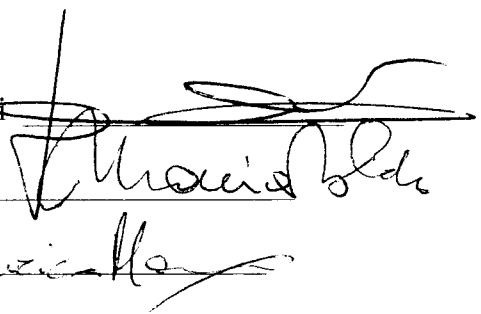
La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10.00 circa di mercoledì 7 settembre 2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Gara: arch. Luca Gilardoni

I Testimoni: dott. Mario Baldo

Enrico Maino



Il Presidente di Gara: _____

I testimoni:  _____