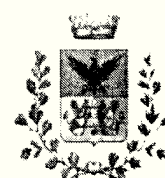


**Centrale Unica di Committenza**  
*(art. 33, comma 3-bis del d.lgs. 12/04/2006 n.163)*  
*Convenzione -art. 30 del d.lgs. n. 18/08/2000 n.267- tra*  
**Comune di Brugherio e Comune di Rivolta d'Adda**  
*(delibera consiglio comunale n. 53/2015 Comune di Rivolta d'Adda)*  
*(delibera consiglio comunale n. 95/2015 Comune di Brugherio)*



## VERBALE DI GARA – 1<sup>A</sup> SEDUTA

**Procedura negoziata per l'affidamento della progettazione definitiva e dei lavori relativi all'intervento di "RIMOZIONE DELLA COPERTURA IN CEMENTO-AMIANTO (ETERNIT) E RIFACIMENTO DEL TETTO DELLA SCUOLA MEDIA" posta in Via Beccaria a Rivolta d'Adda (CR) - (CIG: 6562696C0D - CUP: C44H15001020004).**

Mercoledì 22 giugno 2016, alle ore 9.30 circa, nella sede municipale del Comune di Brugherio – in un locale aperto al pubblico – ovvero presso l'ufficio del Dirigente del Settore Gestione del Territorio, si riunisce in seduta pubblica la Commissione di gara incaricata della valutazione delle domande di partecipazione e delle offerte presentate dalle ditte interessate alla gara in oggetto.

La commissione, come da determinazione n. 541 del 22/06/2016, è così composta:

- arch. **Gilardoni Luca** – Presidente – Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) nonché Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;
- arch. **Giancarlo Scaramozzino** – Commissario – Dirigente dell'Area Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Novate Milanese, a seguito di incarico conferito dal Comune di Rivolta d'Adda con determinazione n. 231/2016.
- **Enrico Maino** – Commissario – Responsabile della Sezione Centrale Unica di Committenza del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;

La Commissione di gara è assistita, per la redazione del verbale delle operazioni, dal geom. **Paolo Faccà**, dipendente del Comune di Rivolta d'Adda, individuato quale personale assegnato a supporto delle attività della Centrale Unica di Committenza.

Si prende atto che, alla seduta pubblica odierna non è presente alcun soggetto rappresentante le ditte interessate alla procedura d'appalto; è presente la Sig.ra Buiarelli Manuela in rappresentanza della soc. EasyWin S.r.l. di Genova.

Il Presidente la gara ricorda che:

1. in virtù della convenzione tra i Comuni di Brugherio con Comune di Rivolta d'Adda per la costituzione del Servizio della Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture, sensi dell'art. 33, comma 3 bis, del D.Lgs. 163/2006, è stata avviata per conto della **Stazione Appaltante Comune di Rivolta d'Adda**, una procedura di gara d'appalto da esperire mediante procedura negoziata, ai sensi del combinato disposto dagli art. 122, comma 7, del D.Lgs. n. 163/2006 ed art. 57, comma 6, del medesimo decreto legislativo, e nel rispetto delle prescrizioni preliminari di cui:
  - delibera di G.C. del Comune di Rivolta d'Adda n.139 del 19/12/2015 di approvazione del progetto preliminare;
  - determinazione a contrarre del Responsabile dell'area LL.PP. e Gestione del Patrimonio del Comune di Rivolta d'Adda, arch. i. Domenico Angelo Citto, n.538 del 30/12/2015;

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

2. con provvedimento del Sindaco del Comune di Brugherio prot. n. 39369/2015 veniva nominato come Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) il dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;
3. con determinazione n. 167/2016 del Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza sono state definite le linee di indirizzo operative della Centrale Unica di Committenza nonché si è proceduto all'individuazione del personale facente parte della CUC del Comune capofila e del Comune aderente, che operi in nome e per conto della Cuc;
4. con determinazione n. 352/2016 (n. 05 CUC) del Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio - Responsabile della Centrale Unica di Committenza – sono stati approvati gli atti per dare seguito alla determinazione a contrattare n. 538/2015 assunta dal Comune di Rivolta d'Adda;
5. la lettera invito alla procedura negoziata è stata mandata in data 18/04/2016 (prot. n. 14378 del Comune di Brugherio) alle ditte segnalate dal Comune di Rivolta d'Adda, di seguito elencate;

Denominazione	Via	n° civ.	C.A.P.	Città	Prov
DEFENDI GIANNUNZIO	Via Mazzini	12	20060	ZELO BUON PERSICO	(LO)
C.S.D. DI D'ANGELO A. & C. S.A.S.	Via Milano	74	23899	ROBBIATE	(LC)
INTESA COSTRUZIONI	Via Piave	41	24048	TREVILOLO	(BG)
BONAZZOLI ANGELO	Via E. Fermi	7	26027	RIVOLTA D'ADDA	(CR)
OGGIONI LAVORI STRADALI CAMBIAGO 2000 S.R.L.	Via A. Manzoni	35	20040	CAMBIAGO	(MI)

6. che oggetto della gara d'appalto è l'acquisizione del progetto definitivo fornito in sede d'offerta e redatto sulla base del progetto preliminare predisposto dall'Amministrazione, la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, a corpo, per lo smaltimento dell'esistente copertura in lastre ondulate di cemento-amianto e la sostituzione con pannelli sandwich in lamiera metallica zincata a caldo preverniciata con interposta schiuma poliuretana di isolamento termico presso la scuola media a Rivolta d'Adda (CR);
7. La selezione della migliore offerta per l'assegnazione dell'appalto verrà effettuata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata ai sensi dell'art. 83, del D.Lgs. n. 163/06, sulla base di quanto stabilito all'art. 33 del Capitolato speciale d'appalto, allegato alla progettazione preliminare approvata con delibera GC n. 139/2015 del Comune di Rivolta d'Adda, nonché mediante gli elementi stabiliti al paragrafo 3 della lettera invito;
8. in data 19/04/2016 è stato pubblicato sul sito internet del Comune di Brugherio, *sezione Bandi di gara Centrale Unica di Committenza*, avviso concernente l'indizione della procedura di gara ed il testo della lettera invito;
9. che successivamente alla pubblicazione sul sito internet dell'avviso e della lettera invito, sono pervenute per iscritto alcune richieste da parte di operatori economici di essere invitati alla procedura d'appalto; che tali richieste sono state tutte accolte, purché pervenute entro i termini stabiliti per l'effettuazione del sopralluogo obbligatoria alle aree di cantiere, con ulteriore invito alle seguenti imprese

Denominazione impresa	Sede impresa	n. protocollo e data invito
F.II LA ROCCA srl	Via Roma n. 48, 85054 Muro Lucano (Pz)	15878 del 02/05/2016
ECOLAPINTO srl	Via Spagna snc, 70032 Bitonto (Ba)	15881 del 02/05/2016
AT srl	Via C. Golgi n. 10, 24060 Rogno (Bg)	15883 del 02/05/2016
ITQ PROJECT srl	Via della Libertà n. 5/e, 31027 Spresiano (Tv)	16298 del 04/05/2016
ELCOTEM IMPIANTI COSTRUZIONI CHIARELLI srl	Via Roncaglia n. 14 20146 Milano	17154 del 11/05/2016
STUDIO PREMARINI	Via Cav. Manzoni n. 41, 26866 sant'Angelo Lodigiano (Lo)	17575 del 16/05/2016
ECOGEST srl	Via Villa Mirabello n. 6, 20125 Milano	17868 del 18/05/2016
	Via Adriano Zarini n.24/08 59100 Prato (Po)	17919 del 18/05/2016

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

10. che a tutte le richieste di informazioni e chiarimenti circa gli atti posti in gara formulate da soggetti interessati, è stata data risposta mediante FAQ pubblicate nella apposita sezione del sito internet del Comune di Brugherio, quale ente capofila la Centrale di Committenza, nella pagina dedicata ai bandi di gara della CUC, link:

<http://www.comune.brugherio.mb.it/comune/appalti-concorsi-bandi-gare/bandi-di-gara-centrale-unica-di-committenza/>

11. le imprese/società interessate dovevano presentare – in busta chiusa, indirizzata al Protocollo del Comune di Brugherio - la domanda di partecipazione, i documenti connessi, l'offerta tecnica e l'offerta economica entro il termine tassativo delle ore 12.00 di lunedì 20 giugno 2016; il plico deve contenere anche il PassOE rilasciato dall'ANAC - sistema AVCPass - al fine di consentire alla stazione appaltante la verifica dei requisiti di partecipazione e di capacità di contrattare con la pubblica amministrazione, dichiarati dall'operatore economico concorrente all'appalto;

12. l'importo complessivo dei lavori posto a base di appalto è pari ad **€. 149.000,00=**, così ripartiti:

A) per le spese tecniche di progettazione: **€ 4.000,00=, importo soggetto a ribasso d'asta;**

B) per lavori veri e propri: € 145.000,00= ripartiti in:

- **€ 82.996,81= importo soggetto a ribasso d'asta,**
- € 6.671,99= oneri per attuazione piani di sicurezza non soggetti a ribasso
- € 55.331,20= costi della manodopera impiegata nell'esecuzione dei lavori non soggetti a ribasso.

Il Presidente informa la Commissione di gara, che ne prende atto, che entro i termini previsti dalla lettera invito alla gara d'appalto sono giunte n. **7** (sette) buste contenenti i documenti-offerte di società interessate a partecipare alla gara in argomento, di cui una da impresa non invitata (EDIL DE BAZ, via Giotto n. 22, 20875 Burago di Molgora (MB) ma che risulta avere richiesto il sopralluogo in data 19/05/2016, entro i termini della gara d'invito.

Si dà atto che, successivamente la scadenza stabilita dagli atti di gara non è pervenuto alcun plico.

Il Presidente, prima di procedere, rammenta alla Commissione ed ai presenti alla seduta pubblica che la procedura d'appalto sopra individuata è stata attivata in data 18/04/2016, ovvero in vigore delle norme di cui al D.Lgs n. 163 del 12.04.2006 "Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture", norme che pertanto costituiscono la fattispecie giuridica regolante le procedure di gara d'appalto, come peraltro confermato dal "Comunicato congiunto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti, Graziano Delrio e del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, Raffele Cantone" in data 22 aprile 2016 e dal successivo avviso "Indicazioni sul regime transitorio nel nuovo Codice degli appalti e delle concessioni" datato 3 maggio 2016,

Il Presidente inoltre chiede ai componenti la Commissione di gara di confermare l'insussistenza di possibili situazioni di incompatibilità, ovvero di relazioni e rapporti tra i medesimi commissari e le ditte offerenti, e che neppure si trovano nelle condizioni ostative previste dagli artt. 84 del D.lgs. 163/2006 e 51 del c.p.c.;

Il Presidente ricorda alla Commissione di gara che, durante la seduta odierna, si dovrà procedere in prima istanza a:

- a) verificare la regolarità formale dei plichi contenenti la documentazione amministrativa, l'offerta tecnica e l'offerta economica e in caso negativo ad escludere le offerte dalla gara;
- b) all'apertura dei plichi ammessi, ovvero all'apertura della "Busta A – documentazione amministrativa" ed a verificare la regolarità dei documenti contenuti in relazione alle prescrizioni di gara;

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

- c) verificare che abbiano/non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo ex art. 2359 c.c. ovvero concorrenti che siano nella situazione di esclusione di cui all'art. 38, comma 1 lett. m-quater del D.lgs 163/2006.
- d) verificare che i consorziati – per conto dei quali i consorzi di cui all'articolo 34, comma 1, lettera b) e c), del D.Lgs 12.04.2006, n. 163 hanno indicato che concorrono – non abbiano presentato offerta in qualsiasi altra forma;
- e) verificare che le singole imprese che partecipano in associazione temporanea o in consorzio ex art. 34, comma 1, lettere d), e) f) ed f bis) del D.Lgs. 12.04.2006 n. 163 non abbiano presentato offerta anche in forma individuale;
- f) verificare che una stessa impresa non abbia presentato offerta in diverse associazioni temporanee o consorzi ex art. 34, comma 1 lett. d), e) f) ed f bis) del D.lgs. 12.04.2006 n. 163;
- g) verificare il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi prodotte, dai dati risultanti dal Casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, dal PASSOE e dai riscontri rilevabili d'ufficio ex art. 43 del D.P.R. 445/2000;
- h) escludere dalla gara i concorrenti per i quali non risulti confermato il possesso dei requisiti generali, alla comunicazione di quanto avvenuto agli uffici della stazione appaltante cui spetta provvedere, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione al fine dell'inserimento dei dati nel Casellario informatico delle imprese qualificate nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di dichiarazioni non veritiere;
- i) verificare la presenza (ovvero l'assenza) tra le domande di partecipazione pervenute di operatori economici non in possesso di attestazione SOA nella categoria OG 1.

Il Presidente procede quindi all'apertura ed esame dei plichi pervenuti, in ordine di protocollo.

**Busta n. 1**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio alle ore 10.22 del 16/06/2016 (prot. n. 21338/2016), ditta **F.Ili LA ROCCA Srl** – CF 01532510763 - con sede legale in Muro Lucano (PZ). Impresa concorrente in forma singola.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 2**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio del 17/06/2016 (prot. n. 21462/2016), ditta **ECOLAPINTO Srl** – CF 06875840727 - con sede legale in Bitonto (BA). Impresa concorrente in forma singola.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 3**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio del 20/06/2016 (prot. n. 21563/2016), ditta **INTESA COSTRUZIONI Srl** – CF 02785560166 - con sede legale in Treviolo (BG). Impresa concorrente in forma singola.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 4**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio alle ore 10.21 del 20/06/2016 (prot. n. 21583/2016), ditta **COSTRUZIONI CHIARELLI Srl** – CF 07662190961 - con sede legale in Sant'Angelo Lodigiano (LO). Impresa concorrente in forma singola.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 5**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio alle ore 10.21 del 20/06/2016 (prot. n. 21584/2016), ditta **I.T.Q. PROJECT Srl** – CF 04402420261 - con sede legale in Spresiano (TV). Impresa

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_



concorrente in forma singola. Si rileva la presentazione di polizza assicurativa della compagnia ELITE INSURANCE COMPANY Ltd, con sede legale in Gibilterra, inoltre non è ben specificato a quale albo o ordine sia iscritto il progettista – identificato per nome, cognome, codice fiscale, un numero e il capoluogo di provincia BARI, La commissione ne dichiara la conformità demandando, in separata sede, la verifica di tali elementi. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 6**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio alle ore 11.13 del 20/06/2016 (prot. n. 21641/2016), ditta **ELCOTEM Srl** – CF 09081130966 - con sede legale in Milano (MI). Impresa concorrente in forma singola. L'impresa presenta contratto di avvalimento con impresa ausiliaria "Consorzio Stabile PANTHEON" – C.F 09958261001, sede legale in Roma, via di Santa Costanza n. 7.

Il PassOE prodotto riporta conformemente anche il soggetto ausiliario.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 7**, recapitata al protocollo del Comune di Brugherio alle ore 11.14 del 20/06/2016 (prot. n. 21642/2016), ditta **EDIL DE BAZ Srl** – CF 05070840961 - con sede legale in Molgora (MB). Impresa concorrente in forma singola.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

Il Presidente di gara, quindi, accertato che tutte le imprese concorrenti ammesse sono in possesso di attestazione di qualificazione SOA nella categoria OG 1, pertanto non si procede alla verifica prevista dell'art. 48 del D.Lgs. 163/2006 e procede con l'apertura della busta "**B OFFERTA TECNICA – PROGETTO**", per la sola verifica della corrispondenza del contenuto con quanto previsto nella lettera invito-disciplinare di gara.

**Busta n. 1**, ditta **F.lli LA ROCCA Srl** – CF 01532510763 - con sede legale in Muro Lucono (PZ). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- Tavole 1 – 2 – 3 – 4 – 5a - 5b – 5c – 5d – 5e - 6 – 7 – 14 - 15 – 16 - 17 – 18.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 2**, ditta **ECOLAPINTO Srl** – CF 06875840727 - con sede legale in Bitonto (BA). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- Elaborato 00 – Elenco tavole;
- Elaborato 01 – Relazione generale;
- Elaborato 02 – Relazione tecnica generale;
- Elaborato 03 – Studio di fattibilità ambientale;
- Elaborato 04 – Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici;
- Elaborato 05 – Relazione tecnica delle opere architettoniche;
- Elaborato 06 – Relazione tecnica sulla valutazione della pedonabilità;
- Elaborato 07 – Relazione tecnica – Verifica termo-igrometrica del pacchetto di copertura;
- Elaborato 08 – Relazione tecnica – Dimensionamento dei pluviali;
- Elaborato 09 – Computo metrico;
- Elaborato 10 – Cronoprogramma dei lavori,
- Elaborato 11 – TAV. 1 di progetto;
- Elaborato 12 – TAV. 2 di progetto;
- Elaborato 13 – TAV. 3 di progetto;
- Elaborato 14 – TAV. 4 di progetto;

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

- Elaborato 15 – Descrizione delle voci di lavorazione;
- Elaborato 16 – Scheda tecnica dei materiali.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 3**, ditta **INTESA COSTRUZIONI Srl** – CF 02785560166 - con sede legale in Treviolo (BG). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- Tavole da 001 a 007;
- Relazione generale del progetto definitivo art. 65 D.P.R. 380/01;
- Relazione di calcolo delle strutture;
- CD progetti in pdf.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 4**, ditta **COSTRUZIONI CHIARELLI Srl** – CF 07662190961 - con sede legale in Sant'Angelo Lodigiano (LO). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- Dichiarazione a corredo offerta tecnica
- Tavole n° 5;
- Schede tecniche n° 5.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 5**, ditta **I.T.Q. PROJECT Srl** – CF 04402420261 - con sede legale in Spresiano (TV). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- Elaborato 1;
- Elaborato 4;
- Elaborato 5;
- N° 2 fotocopie passaporto.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 6**, ditta **ELCOTEM Srl** – CF 09081130966 - con sede legale in Milano (MI). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- CD denominato denominato "offerta tecnica, in busta con apposto anche timbro del progettista arch. Palola Ripamonti, e con scrittura a mano riportante "offerta tecnica";
- Dichiarazione.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

**Busta n. 7**, ditta **EDIL DE BAZ Srl** – CF 05070840961 - con sede legale in Molgora (MB). E' stata prodotta la seguente documentazione:

- N° 3 dichiarazioni;
- C.I Sig.ra Bazzoli;
- CD, in custodia di plastica, riportante scrittura a mano indicante CUC Rivolta Brugherio ed il CIG 6562696C0D.

Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva.

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

Il Presidente dispone quindi di aggiornare i lavori della Commissione alle ore 9.30 di giovedì 30 giugno 2016, con seduta riservata dedicata all'analisi e valutazione dei progetti presentati dalle imprese ammesse.

I PassOE prodotti vengono trasmessi al RUP del Comune di Rivolta d'Adda, arch. Domenico Angelo Citto, per le operazioni a sistema AVCPass.

La seduta pubblica termina alle ore 11.30 circa di mercoledì 22 giugno 2016.

Su mandato del Presidente, Il Segretario di Commissione Faccà ed il Commissario Maino, provvedono a verificare l'iscrizione all'IVASS della Elite Insurance Company Ltd, che risulta iscritta dal 22/03/2012 al n. I.00104 nell'Elenco I delle imprese di assicurazione con sede legale in altro stato membro, ammesse ad operare in Italia in regime di stabilimento, e con autorizzazione ad operare anche al ramo 15-Cauzione. Provvedono anche alla verifica del progettista indicato dalla I.T.Q. Project srl, che si rileva iscritto al n.1009 dell'ordine degli architetti della provincia di Bari.

In seduta riservata Il RUP del Comune di Rivolta d'Adda provvede ad accedere al sistema AVCPass per l'acquisizione dei PassOE presentati dagli operatori economici concorrenti e per l'avvio delle verifiche amministrative su tali soggetti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente la Commissione di Gara: arch. Luca Gilardoni

I Componenti la Commissione:

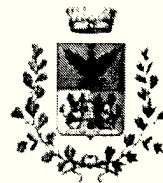
arch. Giancarlo Scaramozzino

Enrico Maino

L'addetto al verbale: Paolo Faccà



Centrale Unica di Committenza  
(art. 33, comma 3-bis del d.lgs. 12/04/2006 n.163)  
Convenzione -art. 30 del d.lgs. n. 18/08/2000 n.267- tra  
**Comune di Brugherio e Comune di Rivolta d'Adda**  
(delibera consiglio comunale n. 53/2015 Comune di Rivolta d'Adda)  
(delibera consiglio comunale n. 95/2015 Comune di Brugherio)



## VERBALE DI GARA – 2<sup>A</sup> SEDUTA

**Procedura negoziata per l'affidamento della progettazione definitiva e dei lavori relativi all'intervento di "RIMOZIONE DELLA COPERTURA IN CEMENTO-AMIANTO (ETERNIT) E RIFACIMENTO DEL TETTO DELLA SCUOLA MEDIA" posta in Via Beccaria a Rivolta d'Adda (CR) - (CIG: 6562696C0D - CUP: C44H15001020004).**

Giovedì 30 giugno 2016, alle ore 9.30, circa, nella sede municipale del Comune di Brugherio – in un locale non aperto al pubblico – ovvero presso l'ufficio del Dirigente del Settore Gestione del Territorio, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara incaricata della valutazione delle domande di partecipazione e delle offerte presentate dalle ditte interessate alla gara in oggetto.

La commissione, come da determinazione n. 541 del 22/06/2016 è così composta:

- arch. **Gilardoni Luca** – Presidente – Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) nonché Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;
- arch. **Giancarlo Scaramozzino** – Commissario – Responsabile dell'Area Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Novate Milanese, a seguito di incarico conferito dal Comune di Rivolta d'Adda con determinazione n. 231/2016.
- **Enrico Maino** – Commissario – Responsabile della Sezione Centrale Unica di Committenza del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;

La Commissione di gara è assistita, per la redazione del verbale delle operazioni, dal geom **Paolo Faccà**, dipendente del Comune di Rivolta d'Adda, individuato quale personale assegnato a supporto delle attività della Centrale Unica di Committenza.

Il Presidente la gara ricorda che:

1. la procedura d'appalto sopra individuata è stata attivata in data 18/04/2016, ovvero in vigore delle norme di cui al D.Lgs n. 163 del 12.04.2006 "Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture", norme che pertanto costituiscono la fattispecie giuridica regolante le procedure di gara d'appalto, come peraltro confermato dal "Comunicato congiunto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti, Graziano Delrio e del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, Raffaele Cantone" in data 22 aprile 2016 e dal successivo avviso "Indicazioni sul regime transitorio nel nuovo Codice degli appalti e delle concessioni" datato 3 maggio 2016;
2. mercoledì 22 giugno 2016 si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura dei plichi degli operatori economici che hanno chiesto di partecipare alla gara d'appalto e la valutazione della documentazione amministrativa da essi prodotta. Si rinvia al verbale sottoscritto dalla commissione di gara riportante le operazioni effettuate in seduta pubblica.
3. durante la seduta odierna, si dovrà procedere alla valutazione del progetto inserito nella busta "**B OFFERTA TECNICA – PROGETTO**" ed all'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica medesima;
4. i punteggi verranno attribuiti secondo le modalità indicate al punto 3 della lettera d'invito e meglio specificati nell'allegato A al verbale di gara.

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_



Il Presidente di gara, quindi, procede con la valutazione dei progetti inseriti nella busta "B OFFERTA TECNICA – PROGETTO".

**Busta n. 1**, ditta **F.Ili LA ROCCA Srl** – CF 01532510763 - con sede legale in Muro Lucono (PZ). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** – La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ E' previsto il supporto superiore in alluminio e inferiore in acciaio del pannello sandwich;
  - ◆ Il pannello sandwich è di spessore superiore a 60 mm;
  - ◆ E' prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.
- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Sono state prodotte n° 6 elaborati aggiuntivi (TAV. 4 – 6 – 15 – 16 – 17 – 18);
- Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria , in particolare:
  - ◆ E' prevista l'esecuzione in giorni 30 (7 per progettazione esecutiva + 23 per effettuazione lavori);

**Busta n. 2**, ditta **ECOLAPINTO Srl** – CF 06875840727 - con sede legale in Bitonto (BA). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ E' previsto il supporto superiore in alluminio e inferiore in acciaio del pannello sandwich;
  - ◆ Il pannello sandwich è di spessore superiore a 60 mm;
  - ◆ E' prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.
- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Sono state prodotte n° 6 elaborati aggiuntivi (TAV. 3 – 4 – 5 – 6 – 8 – 10);
- Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** -, La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria , in particolare:
  - E' prevista l'esecuzione in giorni 30 complessivi per progettazione esecutiva ed effettuazione lavori;  
Vedi offerta in Cronoprogramma dei lavori

**Busta n. 3**, ditta **INTESA COSTRUZIONI Srl** – CF 02785560166 - con sede legale in Treviolo (BG). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio; in particolare:
  - ◆ E' previsto il supporto superiore in alluminio e inferiore in acciaio del pannello sandwich;
  - ◆ Il pannello sandwich è previsto in progetto di spessore inferiore a 60 mm;
  - ◆ Non è prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** - La Commissione osserva che non stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Non sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Non sono state prodotti elaborati aggiuntivi;
  - ◆ Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria , in particolare:
- E' prevista l'esecuzione in giorni 29 complessivi per progettazione esecutiva e lavori, come da punto n. 6 del documento relazione generale del progetto definitivo;

**Busta n. 4**, ditta **COSTRUZIONI CHIARELLI Srl** – CF 07662190961 - con sede legale in Sant'Angelo Lodigiano (LO). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** - - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ E' previsto il supporto superiore in alluminio e inferiore in acciaio del pannello sandwich;
  - ◆ Il pannello sandwich è di spessore superiore a 60 mm;
  - ◆ E' prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.
- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** - La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Non sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Non sono state prodotti elaborati aggiuntivi;
  - ◆ Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** - , La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria, in particolare l'offerta formulata non consente di essere valutata dalla Commissione in quanto :
- E' prevista la tempistica per la sola esecuzione e non è stata considerata quella per la progettazione;

**Busta n. 5**, ditta **I.T.Q. PROJECT Srl** – CF 04402420261 - con sede legale in Spresiano (TV). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ E' previsto il supporto superiore in alluminio e inferiore in acciaio del pannello sandwich;
  - ◆ Il pannello sandwich è di spessore superiore a 60 mm;
  - ◆ E' prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.
- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Non sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Non sono state prodotti elaborati aggiuntivi;
  - ◆ Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** -, La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria, in particolare l'offerta formulata non consente di essere valutata dalla Commissione in quanto :
- E' prevista la tempistica per la sola esecuzione e non è stata considerata quella per la progettazione;

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

**Busta n. 6**, ditta **ELCOTEM Srl** – CF 09081130966 - con sede legale in Milano (MI). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che sono stati soddisfatti quasi tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Il pannello sandwich è di spessore superiore a 60 mm;
  - ◆ E' prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.
- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Sono state prodotte n° 5 elaborati aggiuntivi (TAV. 4 – 5 – 6 – 8 – 9);
  - ◆ Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** -, - La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria , in particolare:
- E' prevista l'esecuzione in giorni 30 complessivi per progettazione esecutiva e lavori, come da offerta di miglioria allegata al progetto definitivo;

**Busta n. 7**, ditta **EDIL DE BAZ Srl** – CF 05070840961 - con sede legale in Molgora (MB). Viene valutato il progetto presentato sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Elemento di valutazione - **A Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ E' previsto il supporto superiore in alluminio e inferiore in acciaio del pannello sandwich;
  - ◆ Il pannello sandwich è di spessore superiore a 60 mm;
  - ◆ E' prevista la posa di isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura.
- Elemento di valutazione - **B Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)** -, La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti tutti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio, in particolare:
  - ◆ Non sono stati prodotti gli elaborati minimi richiesti;
  - ◆ Non sono state prodotti elaborati aggiuntivi;
  - ◆ Elemento di valutazione – **C Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)** -, La Commissione osserva che non sono stati soddisfatti i fattori da prendere in considerazione per l'attribuzione del punteggio di miglioria, in particolare l'offerta formulata non consente di essere valutata dalla Commissione in quanto :
- E' prevista la tempistica per la sola esecuzione e non è stata considerata quella per la progettazione; come risultante da offerta allegata al progetto definitivo;

Si procede quindi, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa (criteri A – B), secondo le modalità di attribuzione previste all'articolo 33 del capitolato speciale, ossia mediante il calcolo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, attraverso la formulazione di giudizio di apprezzamento sul contenuto del criterio posto in esame; agli stessi giudizi verrà poi attribuito un punteggio corrispondente al giudizio espresso dalla Commissione secondo la seguente tabella:

Giudizi	Coefficiente correttivo
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Sufficiente	0,60
Insufficiente	0,40
Scadente/Nulla	0,00

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

Si procede poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Sono così definiti i punteggi attribuiti per i criteri A – B (vedi allegato A al presente verbale di gara) di seguito riassunti:

OFFERTA	REQUISITO A - MEDIA DEFINITIVA	REQUISITO A - PUNTEGGIO MASSIMO	REQUISITO B - MEDIA DEFINITIVA	REQUISITO B - PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO attribuito all'offerta tecnica - Criteri A e B
1	0,92	35,00	1,00	15,00	<b>47,18</b>
2	1,00	35,00	1,00	15,00	<b>49,87</b>
3	0,46	35,00	0,00	15,00	<b>16,09</b>
4	0,69	35,00	0,00	15,00	<b>24,14</b>
5	0,69	35,00	0,00	15,00	<b>24,14</b>
6	0,77	35,00	1,00	15,00	<b>41,82</b>
7	0,92	35,00	0,00	15,00	<b>32,18</b>

Sono così definiti i punteggi attribuiti per il criterio C (vedi allegato A al presente verbale di gara) di seguito riassunti, ricordando che il punteggio veniva attribuito in ragione delle migliorie offerte sui tempi di realizzazione complessivi dell'opera, considerando sia la fase di progettazione esecutiva sia il tempo di completamento dei lavori, come da lettera invito (paragrafo 3, lettera c) della tabella e da FAQ n. 1:

C	Tempo di esecuzione ( <b>Criterio vincolato</b> )	
	- 60 Giorni ...	.. PUNTI 0
	- 50 Giorni ...	.. PUNTI 6
	- 45 Giorni ...	.. PUNTI 8
	- 40 Giorni ...	.. PUNTI 10
	- 30 Giorni ...	.. PUNTI 15

Di conseguenza, alle offerte, come presentate dalle imprese concorrenti e riassunte nel presente verbale, viene assegnato il seguente punteggio

OFFERTA	REQUISITO C - PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO attribuito - Criterio vincolato
1	15,00	15
2	15,00	15
3	15,00	15
4	15,00	0
5	15,00	0
6	15,00	15
7	15,00	0

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

Il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica (vedi allegato A al presente verbale di gara) di seguito riassunti:

OFFERTA	PUNTEGGIO – somma REQUISITO A + B	PUNTEGGIO REQUISITO C	PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUTO OFFERTA TECNICA
1	47,18	15	<b>62,18</b>
2	49,87	15	<b>64,87</b>
3	16,09	15	<b>31,09</b>
4	24,14	0	<b>24,14</b>
5	24,14	0	<b>24,14</b>
6	41,82	15	<b>56,82</b>
7	32,18	0	<b>32,18</b>

La seduta pubblica termina alle ore 12.00 circa di giovedì 30 giugno 2016.

Il Presidente dispone quindi di aggiornare i lavori alle ore 16.00 di mercoledì 6 luglio 2016, in seduta pubblica, per la lettura dei punteggi conferiti alle offerta tecnica come sopra riportate, successivamente la Commissione procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte ammesse alla gara, alla assegnazione del punteggio spettante a tali offerte e, di conseguenza, alla formazione della graduatoria per l'aggiudicazione provvisoria all'offerta complessivamente più vantaggiosa. Come da lettera invito il Presidente dispone che sia data apposita comunicazione mediante PEC indirizzata alle ditte concorrenti ammesse alla gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_



## ALLEGATO A -AL VERBALE DI GARA DEL 30/06/2016



Procedura negoziata per l'affidamento della progettazione definitiva e dei lavori relativi all'intervento di "RIMOZIONE DELLA COPERTURA IN CEMENTO-AMIANTO (ETERNIT) E RIFACIMENTO DEL TETTO DELLA SCUOLA MEDIA" posta in Via Beccaria a Rivolta d'Adda (CR) - (CIG: 6562696C0D - CUP: C44H15001020004).AMIANTO (ETERNIT) E RIFACIMENTO

A	Migliorie sulla dotazione prevista dal progetto preliminare (Criterio discrezionale)	PUNTI
1 - Supporto superiore alluminio / supporto inferiore acciaio oppure Supporto superiore rame / supporto inferiore acciaio .....	PUNTI	5
2 - Pannello sandwich di spessore maggiore 60mm .....	PUNTI	10
3 - Posa isolamento aggiuntivo su estradosso solaio di copertura .....	PUNTI	20
PUNTI TOTALE CRITERIO A		35

B	Completezza e adeguatezza del progetto definitivo presentato (Criterio discrezionale)	PUNTI
1 - Elaborati minimi richiesti dal bando.....	PUNTI	5
2 - Per ogni elaborato in più rispetto al minimo 2 punti per un massimo di 10 ..	PUNTI	2
PUNTI TOTALE CRITERIO B		15

C	Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)	PUNTI
60 Giorni .....	PUNTI	0
50 Giorni .....	PUNTI	6
45 Giorni .....	PUNTI	8
40 Giorni .....	PUNTI	10
30 Giorni .....	PUNTI	15
PUNTI TOTALE CRITERIO C		15




  
 Ferrero

CALCOLO DEL PUNTEGGIO TOTALE DI AGGIUDICAZIONE

$$C(a) = \sum n [W_i \times V(a)_i]$$

DOVE

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑ n = sommatoria.

COMMISSARIO 1	arch. Gilardoni Luca
COMMISSARIO 2	arch. Giancarlo Scaramozzino
COMMISSARIO 3	Enrico Maino

ATTRIBUZIONE DEI COEFFICANTI

OFFERTA 1	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	0,80	0,80	0,80	0,80
	B	1,00	1,00	1,00	1,00

OFFERTA 2	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	1,00	0,80	0,80	0,87
	B	1,00	1,00	1,00	1,00

OFFERTA 3	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	0,40	0,40	0,40	0,40
	B	0,00	0,00	0,00	0,00

OFFERTA 4	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	0,60	0,60	0,60	0,60
	B	0,00	0,00	0,00	0,00

*Mar.*

*[Signature]*

*[Signature]*

*Ferrari-Rob*

OFFERTA 5	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	0,60	0,60	0,60	0,60
	B	0,00	0,00	0,00	0,00

OFFERTA 6	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	0,6	0,8	0,6	0,67
	B	1	1	1	1,00

OFFERTA 7	REQUISITO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
	A	0,8	0,8	0,8	0,8
	B	0	0	0	0

Requisito A max = 0,87

offerta 2

Requisito B max = 1,00

offerta 1 - 2 - 6

TRASFORMAZIONE IN MEDIE DEFINITIVE (Coefficienti V) (=1/punt. Max req.)

REQUISITO			FATTORE DI CONVERSIONE
A	1	0,87	1,15
B	1	1,00	1,00

MEDIA DEFINITIVA

OFFERTA 1	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,80	1,15	0,92
	B	1,00	1,00	1,00

OFFERTA 2	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,87	1,15	1,00
	B	1,00	1,00	1,00

OFFERTA 3	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,40	1,15	0,46
	B	0,00	1,00	0,00

OFFERTA 4	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,60	1,15	0,69
	B	0,00	1,00	0,00

OFFERTA 5	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,60	1,15	0,69
	B	0,00	1,00	0,00

OFFERTA 6	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,67	1,15	0,77
	B	1,00	1,00	1,00

OFFERTA 7	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	A	0,80	1,15	0,92
	B	0,00	1,00	0,00

**CALCOLO DEL COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA REQUISITO A - B**

OFFERTA	REQUISITO A - MEDIA DEFINITIVA	REQUISITO A - PUNTEGGIO MASSIMO	REQUISITO B - MEDIA DEFINITIVA	REQUISITO B - PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO
1	0,92	35,00	1,00	15,00	47,18
2	1,00	35,00	1,00	15,00	49,87
3	0,46	35,00	0,00	15,00	16,09
4	0,69	35,00	0,00	15,00	24,14
5	0,69	35,00	0,00	15,00	24,14
6	0,77	35,00	1,00	15,00	41,82
7	0,92	35,00	0,00	15,00	32,18

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

**CALCOLO DEL COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA REQUISITO C**

OFFERTA	REQUISITO C - PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO attribuito - Criterio vincolato
1	15,00	15
2	15,00	15
3	15,00	15
4	15,00	0
5	15,00	0
6	15,00	15
7	15,00	0

**CALCOLO DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA**

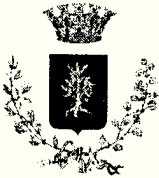
OFFERTA	PUNTEGGIO REQUISITO A - B	PUNTEGGIO REQUISITO C	PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA
1	47,18	15	62,18
2	49,87	15	64,87
3	16,09	15	31,09
4	24,14	0	24,14
5	24,14	0	24,14
6	41,82	15	56,82
7	32,18	0	32,18

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

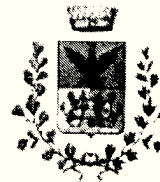
I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_





**Centrale Unica di Committenza**  
*(art. 33, comma 3-bis del d.lgs. 12/04/2006 n.163)*  
*Convenzione -art. 30 del d.lgs. n. 18/08/2000 n.267- tra*  
**Comune di Brugherio e Comune di Rivolta d'Adda**  
*(delibera consiglio comunale n. 53/2015 Comune di Rivolta d'Adda)*  
*(delibera consiglio comunale n. 95/2015 Comune di Brugherio)*



## VERBALE DI GARA – 3<sup>A</sup> SEDUTA

**Procedura negoziata per l'affidamento della progettazione definitiva e dei lavori relativi all'intervento di "RIMOZIONE DELLA COPERTURA IN CEMENTO-AMIANTO (ETERNIT) E RIFACIMENTO DEL TETTO DELLA SCUOLA MEDIA" posta in Via Beccaria a Rivolta d'Adda (CR) - (CIG: 6562696C0D - CUP: C44H15001020004).**

Mercoledì 06 luglio 2016, alle ore 16.00, nella sede municipale del Comune di Brugherio – in un locale aperto al pubblico – ovvero presso l'ufficio del Dirigente del Settore Gestione del Territorio, si riunisce in seduta pubblica la Commissione di gara incaricata della valutazione delle domande di partecipazione e delle offerte presentate dalle ditte interessate alla gara in oggetto.

La commissione, come da determinazione n. 541 del 22/06/2016 è così composta:

- arch. **Gilardoni Luca** – Presidente – Responsabile della Centrale Unica di Committenza (C.U.C) nonché Dirigente del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;
- arch. **Giancarlo Scaramozzino** – Commissario – Responsabile dell'Area Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Novate Milanese, a seguito di incarico conferito dal Comune di Rivolta d'Adda con determinazione n. 231/2016.
- **Enrico Maino** – Commissario – Responsabile della Sezione Centrale Unica di Committenza del Settore Gestione del Territorio del Comune di Brugherio;

La Commissione di gara è assistita, per la redazione del verbale delle operazioni, dal geom **Paolo Faccà**, dipendente del Comune di Rivolta d'Adda, individuato quale personale assegnato a supporto delle attività della Centrale Unica di Committenza.

Il Presidente la gara ricorda che:

1. la Commissione di gara si è riunita in prima seduta pubblica in data 21 giugno 2016 e che le risultanze della sessione sono state riportate nel verbale redatto in pari data.
2. la Commissione di gara si è riunita in seduta riservata in data 30 giugno 2016 e che le risultanze della sessione sono state riportate nel verbale redatto in pari data.

Il presidente di gara da pubblica lettura dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica, nonché del punteggio complessivamente attribuito ad ogni singolo concorrente, in base alla formula di cui all'articolo 33 del capitolato speciale, e precisamente:

**Busta n. 1**, ditta **F.Ili LA ROCCA Srl** – CF 01532510763 - con sede legale in Muro Lucono (PZ), punti ottenuti 62,18.

**Busta n. 2**, ditta **ECOLAPINTO Srl** – CF 06875840727 - con sede legale in Bitonto (BA), punti ottenuti 64,87.

**Busta n. 3**, ditta **INTESA COSTRUZIONI Srl** – CF 02785560166 - con sede legale in Treviolo (BG), punti ottenuti 31,09.

Il Presidente di Gara:

I Commissari:

L'addetto al verbale:

**Busta n. 4**, ditta **COSTRUZIONI CHIARELLI Srl** – CF 07662190961 - con sede legale in Sant'Angelo Lodigiano (LO), punti ottenuti 24,14.

**Busta n. 5**, ditta **I.T.Q. PROJECT Srl** – CF 04402420261 - con sede legale in Spresiano (TV), punti ottenuti 24,14.

**Busta n. 6**, ditta **ELCOTEM Srl** – CF 09081130966 - con sede legale in Milano (MI), punti ottenuti 56,82.

**Busta n. 7**, ditta **EDIL DE BAZ Srl** – CF 05070840961 - con sede legale in Burago Molgora (MB), punti ottenuti 32,18.

Il Presidente di gara procede la fase di esame della busta “**C OFFERTA ECONOMICA**”.

La busta deve contenere, oltre al modulo con l'offerta economica “offerta a corpo” presentata dall'impresa concorrente, con l'indicazione del massimo ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara - l'elenco dei prezzi unitari e le eventuali analisi, il computo metrico estimativo e il quadro economico con l'indicazione dei costi della sicurezza, previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010; tali documenti, debitamente firmati dal progettista, costituiscono parte integrante e sostanziale del progetto definitivo.

Il Presidente la Commissione procede quindi procede all'apertura della Busta C- Offerta economica, alla verifica della presenza dei documenti prescritti ed alla pubblica lettura dell'offerta formulata dai singoli operatori economici concorrenti all'appalto.

**Busta n. 1**, ditta **F.lli LA ROCCA Srl** – CF 01532510763 - con sede legale in Muro Lucano (PZ). La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva e comunica che la società ha offerto uno sconto del 30,748 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

**Busta n. 2**, ditta **ECOLAPINTO Srl** – CF 06875840727 - con sede legale in Bitonto (BA).

La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva e comunica che la società ha offerto uno sconto del 20,1255 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

**Busta n. 3**, ditta **INTESA COSTRUZIONI Srl** – CF 02785560166 - con sede legale in Treviolo (BG).

La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva e comunica che la società ha offerto uno sconto del 20,26 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

**Busta n. 4**, ditta **COSTRUZIONI CHIARELLI Srl** – CF 07662190961 - con sede legale in Sant'Angelo Lodigiano (LO).

La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva e comunica che la società ha offerto uno sconto del 21,761 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

**Busta n. 5**, ditta **I.T.Q. PROJECT Srl** – CF 04402420261 - con sede legale in Spresiano (TV).

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva comunica che la società ha offerto uno sconto del 30,97 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

**Busta n. 6**, ditta **ELCOTEM Srl** – CF 09081130966 - con sede legale in Milano (MI).

La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva comunica che la società ha offerto uno sconto del 28,62% sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

**Busta n. 7**, ditta **EDIL DE BAZ Srl** – CF 05070840961 - con sede legale in Burago Molgora (MB).

La busta contiene i documenti previsti alle lettere l), m) ed o) dell'art 24, comma 2, del DPR 207/2010. Non rilevando la presenza di elementi ostativi nella documentazione prodotta, il Presidente di gara dichiara la ditta **ammessa** alla fase successiva comunica che la società ha offerto uno sconto del 27,203 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.

La Commissione procede, quindi, per il criterio D di natura quantitativa "Prezzo", all'attribuzione del punteggio relativo, attraverso la formula della interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti pari o superiori alla soglia risultante dalla media aritmetica di tutti i ribassi delle offerte ammesse, e coefficiente pari a zero, attribuito al ribasso pari a zero.

I calcoli saranno effettuati utilizzando fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Il punteggio attribuito al criterio D "Prezzo" è pertanto il seguente:

#### DETERMINAZIONE DEL COEFFICIENTE

NUMERO OFFERTA	PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA	MASSIMA PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA	COEFFICIENTE
1	30,7480	30,9700	0,9928
2	20,1255	30,9700	0,6498
3	20,2600	30,9700	0,6542
4	21,7610	30,9700	0,7026
5	30,9700	30,9700	1,0000
6	28,6200	30,9700	0,9241
7	27,2030	30,9700	0,8784

#### DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO ALL'OFFERTA ECONOMICA

NUMERO OFFERTA	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO DEL REQUISITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	0,9928	35,0000	34,749
2	0,6498	35,0000	22,744

Il Presidente di Gara:

I Commissari:

L'addetto al verbale:

3	0,6542	35,0000	22,896
4	0,7026	35,0000	24,593
5	1,0000	35,0000	35,000
6	0,9241	35,0000	32,344
7	0,8784	35,0000	30,743

I punteggi complessivi attribuiti risultano pertanto i seguenti:

#### DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO

NUMERO OFFERTA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO DEL REQUISITO PREZZO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO
1	62,18	34,749	<b>96,929</b>
2	64,87	22,744	87,614
3	31,09	22,896	53,986
4	24,14	24,593	48,733
5	24,14	35,000	59,140
6	56,82	32,344	<b>89,164</b>
7	32,18	30,743	62,923

Il Presidente comunica quindi che la Commissione di gara ha individuato l'offerta economicamente più vantaggiosa in quella presentata dalla ditta F.lli LA ROCCA srl, con sede in via Roma n. 48/50 – 85054 Muro Lucano (PZ) – C.F e P IVA 01532510763 - che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti **96,929**, e quindi, alla stessa ditta, viene **provvisoriamente aggiudicata** la gara in argomento.

Seconda in graduatoria risulta la ELCOTEM IMPIMANTI srl, con sede in via Roncaglia n. 14 – 20146 Milano – C.F e P IVA 09081130966 - che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti 89,164.

Il Presidente invita la Stazione Appaltante – Comune di Rivolta d'Adda, per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, arch.i. Citto, a dare corso alla verifica di congruità dell'offerta economica presentata dalla ditta aggiudicataria provvisoria come previsto dal paragrafo 22 della lettera invito alla procedura d'appalto.

Il Presidente, in relazione alla dichiarazione di aggiudicazione di cui sopra, ribadisce il carattere provvisorio della stessa e precisa che l'aggiudicazione diverrà definitiva ed efficace – previo esperimento delle verifiche amministrative di legge in ordine alla capacità di contrattare con la pubblica amministrazione per i soggetti primo e secondo classificato - successivamente all'adozione di apposito provvedimento a cura della Stazione Appaltante – Comune di Rivolta d'Adda, cui seguirà la stipulazione del contratto d'appalto.

La seduta pubblica termina alle ore 16.45 circa di mercoledì 06 luglio 2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_

Il Presidente di Gara: \_\_\_\_\_

I Commissari: \_\_\_\_\_

L'addetto al verbale: \_\_\_\_\_